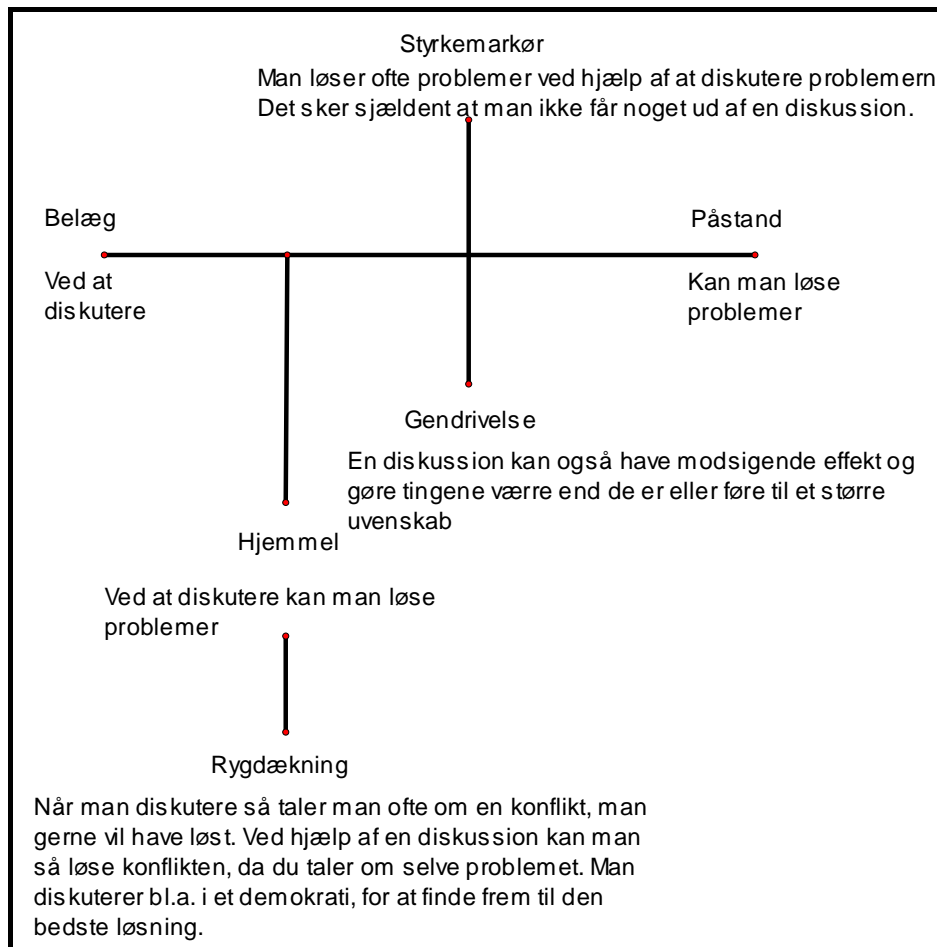


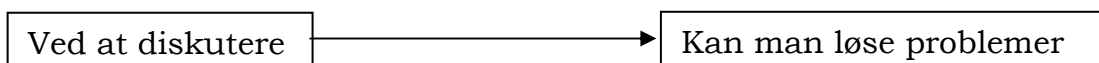
Eksempler på elevbesvarelser i Toulmins argumentationsmodel

Elevernes debatoplæg blev fremført med fin fornemmelse for drama og retoriske virkemidler. Det var tydeligt at eleverne havde fået god inspiration af dramalæreren!

Flere af grupperne gengiver scriptet til deres gennemarbejdede debatoplæg i deres skriftlige besvarelse. De fleste af grupperne har også fået godt fat i Toulmins argumentmodel, men der er stadigvæk grupper, der ikke har helt styr på begreberne. Her er et eksempel (som i øvrigt er skrevet ind i TI-Nspire!):

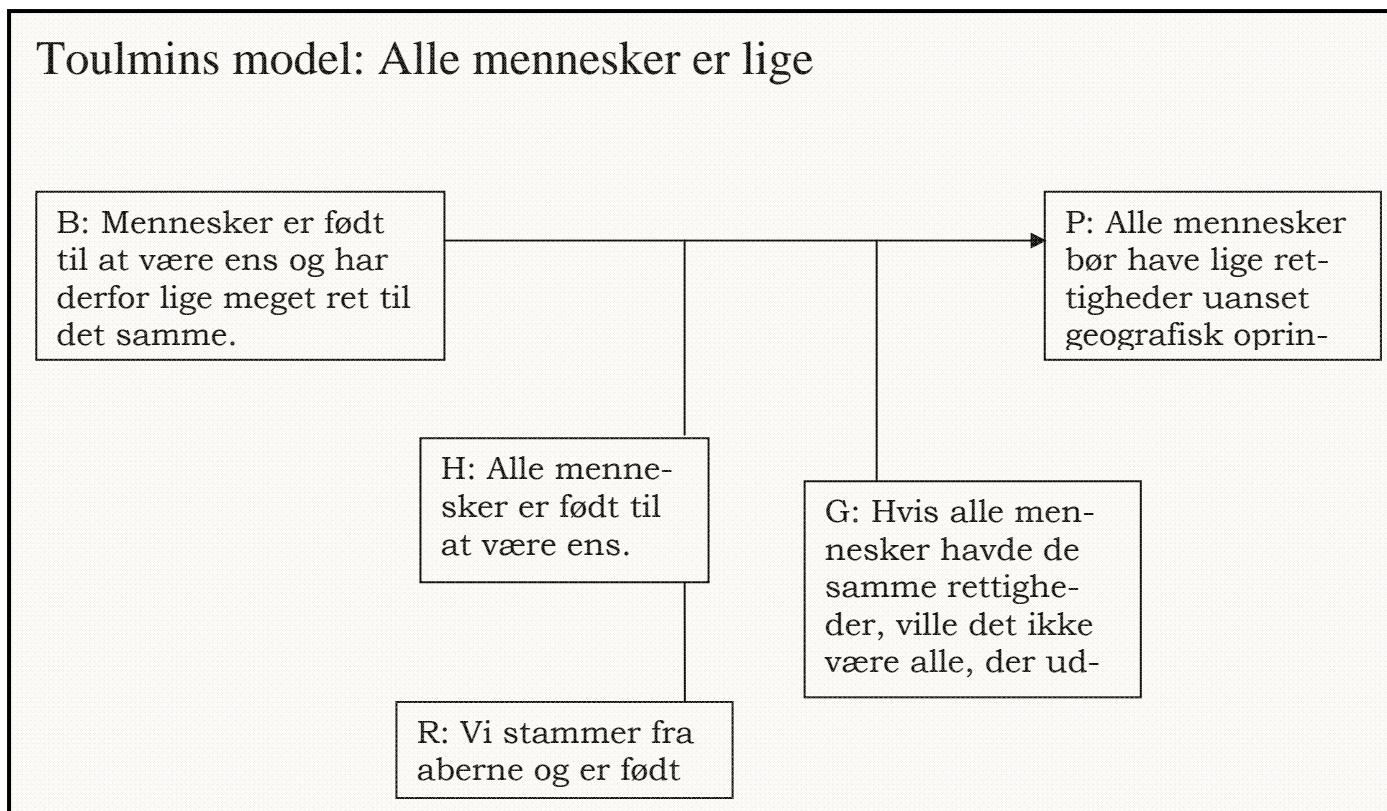


Det er tydeligt at de tager en regel: 'Ved at diskutere kan man løse problemer' og hakker den op i to bidder, som så bliver belæg henholdsvis påstand:



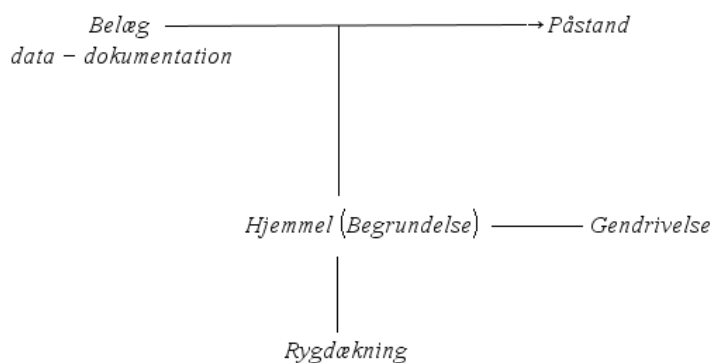
Men det er jo nærmest reglen i sig selv der er påstanden og derfor savner et belæg. Der skal omformuleres en del, før Toulmins model står klart.

Her er et andet problematisk eksempel:



Her er der nærmest byttet om på belægget og hjemlen.

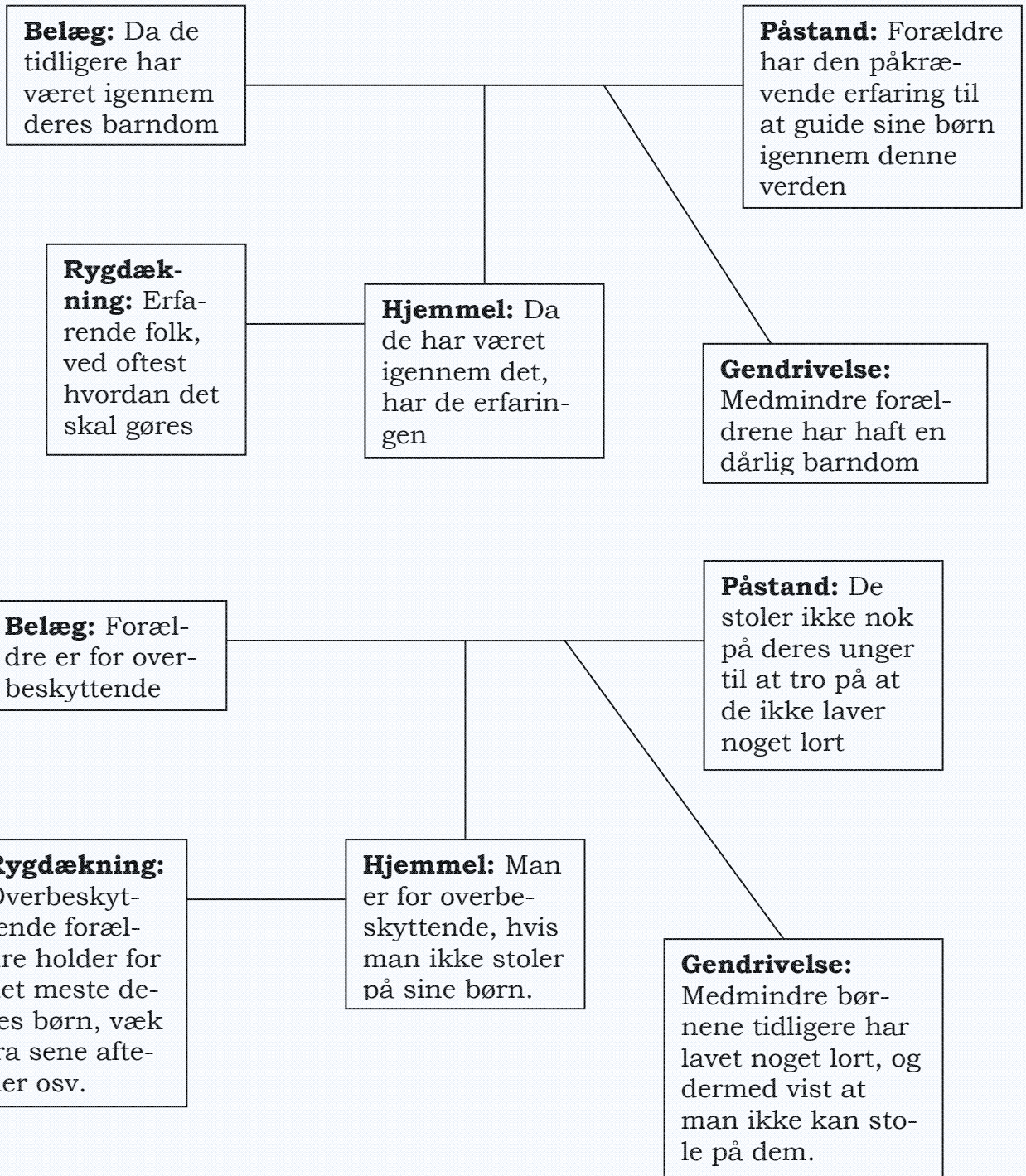
Det generelle indtryk er dog, at eleverne har fået godt fat i Toulmins model:



Læg mærke til at der er føjet alternative betegnelser på dette TI-Nspire diagram fra en af grupperne.

Nogle grupper vælger at gruppere argumenter, så der både kommer et argument for en påstand og et argument mod den samme påstand:

Vi har valgt at lade vores debat omhandle påstanden: "man må aldrig trodse sine forældres vilje!". Følgende har vi taget henholdsvis en påstand for og en imod, og sat den ind i Toulmins argumentationsmodel.



Nogle har valgt at bruge en fast skabelon til at opskrive Toulmins model. Det kan så diskuteres hvor vellykket det første eksempel er. Der er vist nærmest tale om en cirkelslutning!

Først stiller de det op i en tabelform:

Gennemgang af de to argumenter fra vores tale. (Toulmins udvidede model)

1)

Påstand:	Belæg:	Hjemmel:	Rygdækning:	Styrkemarkør:	Gendrivelse:
Mennesket er ikke ens.	Vi er forskellige.	Mennesket er ikke ens, fordi at vi er forskellige.	Det er videnskabelig bevist at vi ikke er skabt ens.	Nemlig.	_____

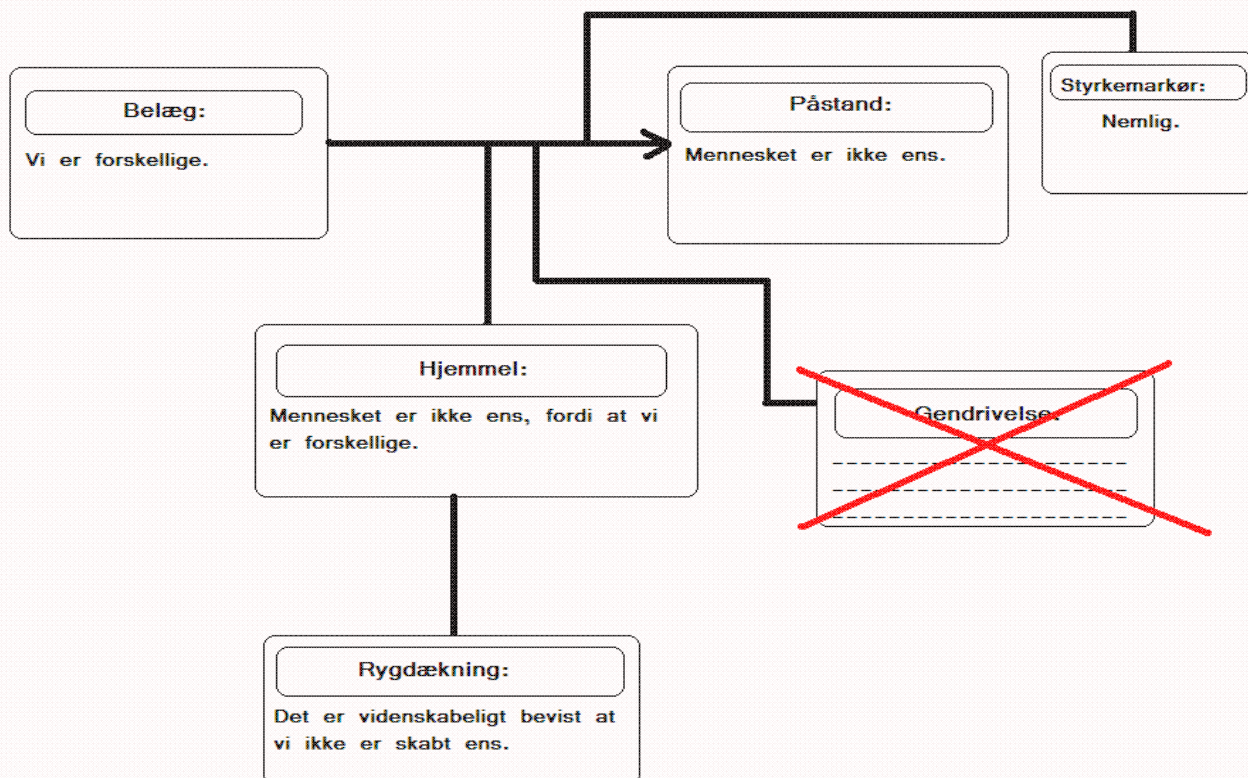
2)

Påstand:	Belæg:	Hjemmel:	Rygdækning:	Styrkemarkør:	Gendrivelse:
Religion er en af de største grunde til at der opstår krig og uenigheder.	Fordi at alle påstår at deres religion er den mest rigtige.	Der findes mange forskellige religioner, og det fører til uenigheder.		Faktisk.	

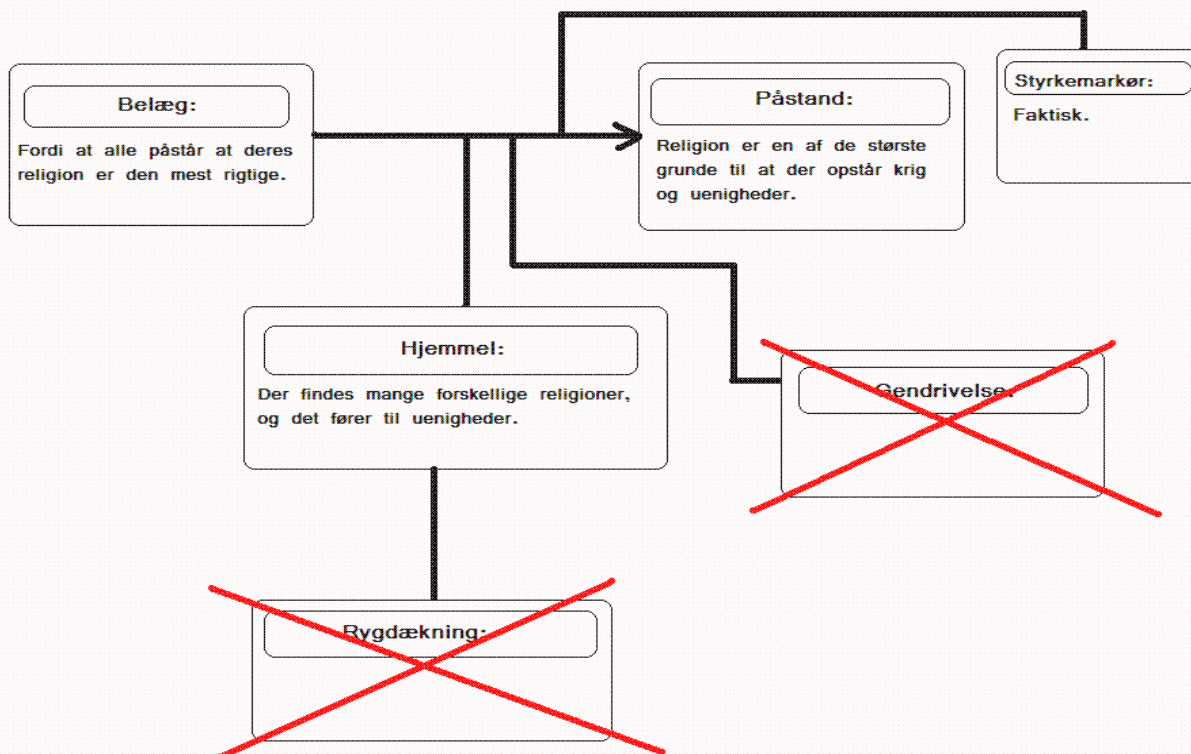


Derefter stiller de det op i diagramform:

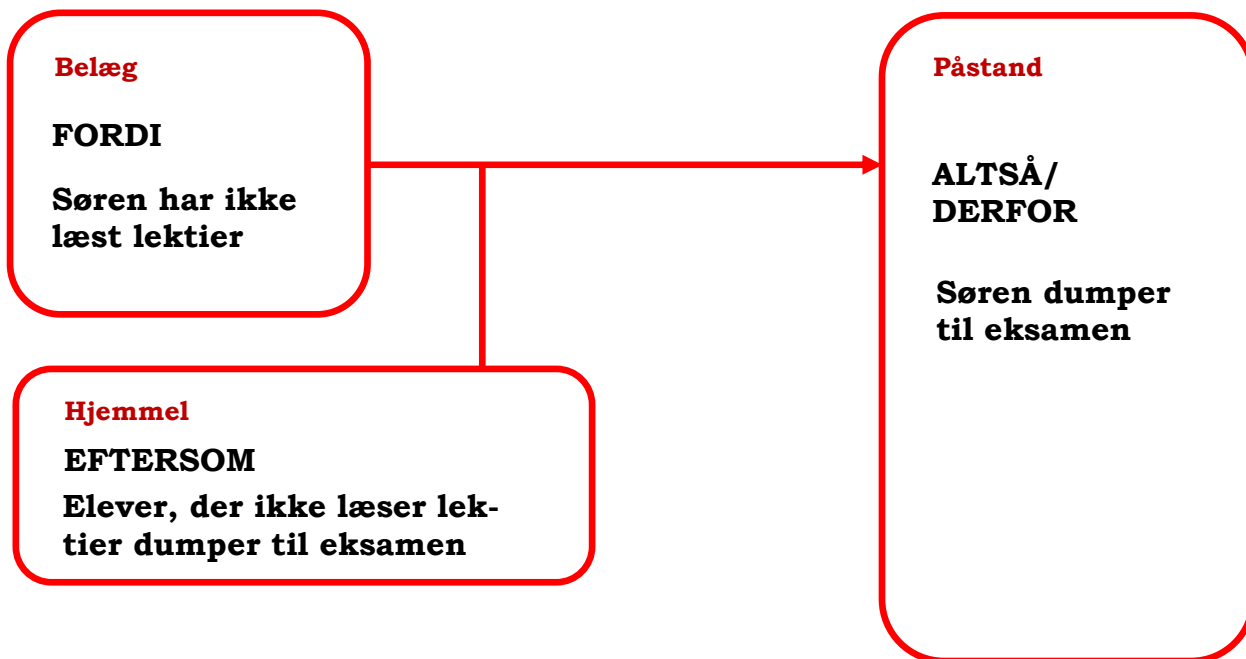
1)



2)



Læg mærke til hvordan de i det sidste belæg indskyder nøgleordet 'fordi', og sådanne nøgleord kan muligvis hjælpe med til at fastholde strukturen i argumentationsmodellen. Flemming Christensen har fx anbefalet den følgende skabelon:



Modellen kan selvfølgelig udvides på sædvanlig vis:

